

MUSTER - Projektauswahlkriterien LAG "Stettiner Haff"

Projektbezeichnung:		Gesamtkosten in Euro:		Beantragter Zuschuss in Euro:	
Projektträger/Ansprechpartner/Tel.					
K	Kurz-Check				Bewertung
K 1	Das Projekt wird in der Region "Stettiner Haff" durchgeführt bzw. kommt der Region zugute.	nein = Projekt wird nicht unterstützt	ja = Bewertung wird fortgesetzt		
K 2	Das Projekt widerspricht nicht den allgemeinen Zielen des GAP-Strategieplans.	nein = Projekt wird nicht unterstützt	ja = Bewertung wird fortgesetzt		
K 3	Das Projekt lässt sich mindestens einem der drei festgelegten Handlungsfelder der SLE zuordnen.	nein = Projekt wird weiterentwickelt	ja = Bewertung wird fortgesetzt		
K 4	Es liegt eine aussagekräftige Projektbeschreibung vor, die einen Kostenplan enthält.	nein = Projekt wird weiterentwickelt	ja = Bewertung wird fortgesetzt		
A	Zielbeitrag Entwicklungsziele				Maximum
A 1	Entwicklungsziel 1 attraktive Region	0 = trifft nicht zu; 4 = trifft zu	4 Pt.		5
A 2	Entwicklungsziel 2 natürliche und kulturelle Ressourcen	0 = trifft nicht zu; 3 = trifft zu	3 Pt.		
A 3	Entwicklungsziel 3 attraktive Arbeitsplätze	0 = trifft nicht zu; 2 = trifft zu	2 Pt.		
A 4	Entwicklungsziel 4 Barrierefreiheit	0 = trifft nicht zu; 2 = trifft zu	2 Pt.		
Trägt ein Vorhaben zu mehr als einem Entwicklungsziel bei, so wird in diesem Kriterienbereich die maximal erreichbare Punktzahl von 5 Punkten vergeben.					
Erreichte Punktzahl A) Zielbeitrag Entwicklungsziele				0	
B	Zielbeitrag Querschnittsziele				Maximum
B 1	Querschnittsziel 1 Umwelt- und Klimaschutz	0 = trifft nicht zu; 1 = trifft teilweise zu; 2 = trifft vollständig zu	bis 2 Pt.		4
B 2	Querschnittsziel 2 Gleichstellung, Nichtdiskriminierung, Inklusion	0 = trifft nicht zu; 1 = trifft teilweise zu; 2 = trifft vollständig zu	bis 2 Pt.		
Erreichte Punktzahl B) Zielbeitrag Querschnittsziele				0	
C	LEADER-Mehrwert				Maximum
C 1	Innovation und Modellhaftigkeit	0 = keine Innovation erkennbar; 1 = Teilaspekte des Projektes sind innovativ; 2 = Projekt ist innovativ; 3 = Projekt ist innovativ und übertragbar	bis 3 Pt.		13
C 2	Beteiligung der Bevölkerung	0 = kein Bottom-up-Ansatz erkennbar; 1 = Bottom-up-Ansatz in der Vorbereitung; 2 = Bottom-up-Ansatz in Vorbereitung und Umsetzung	bis 2 Pt.		
C 3	Kooperation und Vernetzung	0 = keine Kooperation erkennbar; 1 = lokale Kooperation; 2 = Kooperation mit Partnern in der LEADER-Region; 3 = Kooperation mit Partnern in der LEADER-Region und gebietsübergreifend	bis 3 Pt.		
C 4	Multisektoraler Ansatz	0 = kein Beitrag zu weiteren Handlungsfeldern; 1 = Beitrag zu einem weiteren Handlungsfeld; 2 = Beitrag zu allen Handlungsfeldern	bis 2 Pt.		
C 5	Regionale Wirksamkeit	0 = geringe Wirksamkeit in der Region; 1 = mäßige Wirksamkeit in der Region; 2 = gute Wirksamkeit in der Region; 3 = besonders hohe Wirksamkeit in der Region	bis 3 Pt.		
Erreichte Punktzahl C) LEADER-Mehrwert				0	
D	Schwerpunkte Handlungsfelder				Maximum
D 1	Mobilität	0 = kein Beitrag; 1 = Vorhaben trägt zur Verbesserung von Mobilität und Erreichbarkeit bei; 2 = Vorhaben ist eine neue Mobilitätslösung für die Region	bis 2 Pt.		16
D 2	Digitalisierung	0 = kein Beitrag; 1 = Vorhaben nutzt digitale Anwendungen; 2 = Vorhaben ist eine digitale Lösung für regionale Herausforderungen	bis 2 Pt.		
D 3	Daseinsvorsorge	0 = kein Beitrag; 1 = Vorhaben trägt zur Erhaltung bestehender Angebote der Daseinsvorsorge bei; 2 = Vorhaben erweitert Angebote der Daseinsvorsorge	bis 2 Pt.		
D 4	Bausubstanz erhalten	0 = kein Beitrag; 1 = Vorhaben nutzt bestehende Bausubstanz; 2 = Vorhaben nutzt denkmalgeschützte Bausubstanz	bis 2 Pt.		
D 5	Bioökonomie	0 = kein Beitrag; 1 = Vorhaben berücksichtigt die Nutzung nachwachsender Rohstoffe; 2 = Vorhaben trägt direkt zur Förderung einer Kreislaufwirtschaft bei	bis 2 Pt.		
D 6	Regionale Wertschöpfung	0 = kein Beitrag; 1 = Vorhaben ergänzt bestehende Wertschöpfungsketten; 2 = Vorhaben unterstützt die Schaffung neuer Wertschöpfungsketten in der Region	bis 2 Pt.		
D 7	Naturnaher Tourismus	0 = kein Beitrag; 1 = Vorhaben verbessert die Qualität bestehender naturnaher Tourismusangebote; 2 = Vorhaben schafft neue naturnahe Tourismusangebote	bis 2 Pt.		
D 8	Bildung	0 = kein Beitrag; 1 = Vorhaben enthält Bildungsaspekte; 2 = Bildung und Wissenstransfer sind Kernziele des Vorhabens	bis 2 Pt.		
Erreichte Punktzahl D) Schwerpunkte Handlungsfelder				0	
Gesamtpunktzahl				0	
	Mindestpunktzahl erreicht?	NEIN			
	Kriterium bei Punktgleichheit	1. Vergleich Kriteriengruppe C) 2. Vergleich Kriteriengruppe D) 3. Vergleich Kriteriengruppe B)	0 0 0	Bewertungsstichtag: Datum Bewertung durch: Name	
Gesamtbewertung des Projektes				Grad der Zielerreichung in der Kriteriengruppe	Gewichtung
A	Zielbeitrag Entwicklungsziele		0%	13%	
B	Zielbeitrag Querschnittsziele		0%	11%	
C	LEADER-Mehrwert		0%	34%	
D	Schwerpunkte Handlungsfelder		0%	42%	
Grad der Zielerreichung insgesamt				0,00%	
X	Auswertung der Projektbewertung Anhand der erreichten Punktzahl wird in jeder Kriteriengruppe der Grad der Zielerreichung in Prozent des maximal möglichen Wertes ermittelt. Für die Gesamtbewertung wird der ermittelte Zielerreichungsgrad in Punkten ausgedrückt (100% entsprechen 38 Punkten). Die Kriteriengruppen werden wie folgt gewichtet: A Zielbeitrag Entwicklungsziele -> 13% B Zielbeitrag Querschnittsziele -> 11% C LEADER-Mehrwert -> 34% D Schwerpunkte Handlungsfelder -> 42% Die Gesamtbewertung entspricht der Summe der gewichteten Punktergebnisse der vier Kriteriengruppen.				